

Komentář Odborného panelu (WOS)

FORD: 6.3 Philosophy, Ethics and Religion

Komentář vypracoval: doc. PhDr. Radim Kočandrle, Ph.D.

Datum zpracování: 20. července 2022

Podobně jako v předchozí době se lze domnívat, že statistika výsledků obsažených v indexovaných časopisech uvedených ve WoS není použitelná pro hodnocení výsledků v oborech 6.3. Stále totiž neobsahuje ani základní vypovídající penzum jak mezinárodních, tak národních časopisů. Z toho důvodů je i evidovaných výsledků málo, kdy za roky 2016 až 2020 se jedná pouze o 163 výsledků (oproti 1332 výsledkům ve Scopus). Z toho je celých 137 výsledků za rok 2020, kdy byly do databáze přidány další časopisy (období 2016 až 2019 tedy reprezentuje pouhých 26 výsledků). To znamená, že se nejedná o nijak vypovídající hodnoty. Pokud by se přitom započítaly časopisy, které jsou sice uvedeny ve WoS, ale nevykazují AIS a nejsou tak obsaženy ve statistikách, jednalo by se za stejné období 2016 až 2020 o dalších 785 výsledků. Ačkoli se situace přidáním nových časopisů z oborů 6.3 v roce 2020 poněkud posunula, podobně jako v předchozí době stále platí, že tato disproporce (163 výsledků oproti 785) jednoznačně ukazuje nedostatečnost WoS pro hodnocení výsledků oborů 6.3.

Přestože se díky přidání dalších časopisů (373 časopisů v roce 2020 oproti 56 časopisům v 2019) objevily v D1 i Q1 časopisy, která se netýkají převážně logiky, aplikované etiky, filosofie vědy či lékařství, jako tomu bylo v předchozích obdobích, stále WoS neobsahuje oborově relevantní časopisy. S ohledem na tematické zaměření časopisů zastoupených na WoS lze výstupy v nich publikované v rámci oboru považovat spíše za anomálie. Nelze ani hovořit o dostatečném počtu časopisů (pro srovnání Scopus eviduje 1078 oborově relevantních časopisů v roce 2020).

Z těchto důvodů se lze domnívat, že bibliometrie WoS je pro obory 6.3 stále naprosto zavádějící a nereprezentuje skutečnou situaci. Podobně jako v předchozí době se lze proto domnívat, že není možné odpovídat na otázky formulované v osnově odborných komentářů. Vzhledem k tomu, že stále není ve WoS indexován opravdu vypovídající počet vhodných oborových časopisů, není možné provést ani mezinárodní srovnání úrovně oboru v ČR. Podobně není možné hodnotit ani význam jednotlivých VO v oboru.

Vhodnějším nástrojem pro bibliometrické hodnocení oborů 6.3 tak i nadále zůstává databáze Scopus, která obsahuje plnohodnotnější penzum časopisů (jak mezinárodních, tak národních)

– jakkoli rovněž přináší zkreslení celé situace. Bibliometrie založená na indexu SJR také dokládá daleko větší soupis výsledků (1332 Scopus oproti 163 WoS za období 2016 – 2020).

Summary

It can be argued that the statistics of national results according to the WoS indexed journals (reporting AIS) are still not applicable for bibliometric evaluation in the FORD 6.3. Despite the fact that in 2020 year there were added into WoS database 373 new journals (in comparison to 56 journals in 2019) they does not represent sufficient number of journals, both international or national, relevant to the field. For this reason, the number of recorded results is also low, with only 163 results for the years 2016 to 2020. Of these, a full 137 results are for 2020, when additional journals were added to the database. However, in the case that journals listed in WoS but without AIS and therefore not included in the statistics are included, this would be 785 results for the same period from 2016 to 2020. This disproportion (163 results versus 785) clearly shows inadequacy of WoS for evaluating results of the FORD 6.3. Therefore, the Scopus database, which contains a wider range of journals (both international and national), remains the more appropriate tool for bibliometric evaluation in the FORD 6.3 - although it also introduces a distortion of the whole situation.