

# Komentář Odborného panelu (WOS)

## FORD: 6.4 Arts

Komentář vypracoval: doc. Mgr. Karel Stibral, Ph.D.

Datum zpracování: 30. července 2022

### Základní otázky – Obory FORD

#### I. část - Data zpracovaná dle Web of Science

1. **Jaká je úroveň oboru v ČR v mezinárodním srovnání? (Je podle vašeho odborného názoru komentovaný obor – při pohledu neomezujícím se pouze na bibliometrická data - na úrovni srovnatelné s vyspělými zeměmi? Případně srovnatelný se zeměmi s obdobnými, pro daný obor relevantními, podmínkami - kulturními, ekonomickými, společenskými ... ).**

Úroveň oboru je relativně srovnatelná s okolními zeměmi s podobným vývojem v posledních dekadách, byť je zde určitá limitovanost lokálními tématy, které se hůře v mezinárodních publikacích prosazují. Za špičkovými pracovišti v oboru na některých západních univerzitách máme samozřejmě jisté rezervy např. co do interdisciplinárního výzkumu, využití digital humanities. Zopakuji, že zde často schází (třeba v oblasti dějin umění) místní skutečně mezinárodní časopisy.

2. **Je tato úroveň adekvátně reflektována zpracovanou bibliometrickou analýzou? Je zde rovněž možnost stručně uvést významné znaky publikační kvality a publikační zvyklosti oboru neobsažené v analýze Modulu 2.**

Bohužel nikoliv. Hlavním výstupem oboru jsou především monografie. Jejich kvalita se pozná až v dlouhodobějším horizontu, jistě i citačními ohlasy v jiných monografických publikacích. Časopisecká produkce doposud tvoří méně důležité pole zájmu, je chápána spíše jako tvorba dílčích, přípravných studií k tvorbě monografií. Problém je, že časopisy věnující se umění jsou na WoS ve značně nereprezentativní míře, ještě mnohem méně než v databázi SCOPUS. Je otázkou, proč by systém, vynalezený primárně pro sledování kvality výsledků ve fyzice a dalších přírodních vědách měl být adekvátní pro hodnocení humanitních věd.

3. **Má obor vysokou úroveň své produkce v D1 a Q1 ve srovnání s EU15 a se světem? Dochází v daném oboru k nadprodukci v pásmu Q4 ve srovnání s EU15 resp. se světem? Pokud ano, jak byste ji vysvětlili?**

Nedá se adekvátně zjistit. Prošel jsem poskytnutý seznam časopisů ve WoSu v 1 DEC, tedy 1509 časopisů, a přitom jsem nenašel časopis z oboru umění ani jediný. Z velmi skromně zastoupeného FORDu 6 je tu jen pár časopisů k lingvistice, popř. nějakým přesahům k ekonomii, filosofii vědy atp. Pokud se decil týká pouze disciplín pod číslem 6 obecně a ne pouze 6. 4., nedává takové srovnání smysl. A i uvnitř teorií a dějin umění příliš ne, je značný rozdíl mezi muzikologií, teatrologií, teorií výtvarných umění. Poskytnutá data dále budí otázky - v prvním decilu bylo v oboru teorie umění publikováno 105 výsledků (ale v jakých časopisech tedy, když zde uvedené nejsou žádné?), přičemž za EU15 prakticky polovina, 48. To je zbytek světa opravdu tak slabý? A kde tedy byly statě z oboru umění publikovány, aby byly pak započteny mezi umění?

**4. Má v daném oboru význam institut korespondujícího (reprint) autora? Jaké je v daném oboru relativní zastoupení těchto výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?**

- příliš malý vzorek

**5. Jaké je v daném oboru zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích? Jaký je podle vašeho názoru autorský přínos domácích institucí na takových výsledcích (viz konkrétní výsledky v příloze)?**

- Minimální, příliš malý vzorek

**6. Jaký je v daném oboru rozsah mezinárodní spolupráce při tvorbě špičkových výsledků? Můžete tyto výsledky nějak blíže charakterizovat (viz konkrétní výsledky v příloze)?**

Mezinárodní spolupráce je podle dat (5) velmi malá, jistě by měla být větší (jakkoliv obory zabývající se uměním mají někdy důvodů pro mezinárodní spolupráci méně).

**7. Do jaké míry lze považovat výsledky klasifikované jako D1 a Q1 za domácí „know-how (viz konkrétní výsledky v příloze)? Je tento podíl podle vašich zkušeností v souladu s praxí v zahraničí?**

- nejsem schopen odhadnout

**8. Existují WoS kategorie, které jsou v oboru nadprůměrně dobré? Můžete je stručně okomentovat?**

- Viz výše, WoS je pro 6.4. nevhodná databáze

**9. Dochází k významným překryvům s jinými obory, zejména u článků v pásmech D1/Q1? Můžete to stručně okomentovat? Odpovídají publikace klasifikované jako D1 a Q1 předpokládaným obsahem a zaměřením skutečně výzkumu v oboru FORD do jakého jsou přiřazeny (viz seznam jednotlivých článků v přílohách).**

Předložené výsledky z databáze budí pochybnosti – nejúspěšnější je nejen MU, ale také ČVUT, pak zde nalezneme instituce, z nichž opravdu pod obor umění texty nespádají, jako Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i. či Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i.

**10. Jaké VO jsou podle oborových bibliometrických zpráv „Část I“ v daném oboru nejvýznamnější z hlediska produkce v D1 a Q1? Popřípadě, jaký je bibliometrický profil nejdůležitějších z těchto VO ve srovnání s benchmarky (svět, EU15, ČR)? Dosahují úrovně EU15 resp. světové úrovně, případně ji převyšují?**

1 DEC nemá žádná instituce, 1 kvartil instituce, z nichž část nemá publikace z umění. I v prvním kvartilu se vždy pohybujeme u jednoho článku, vyvozovat se nedá nic, bezpečně snad jen, že WoS není vhodná databáze pro hodnocení humanitních disciplín. Větší smysl dává v 6. 4. prostý celkový objem publikací, ale to je zase přístup, který nechceme z pochopitelných důvodů aplikovat...i UK zde má ostatně jako nejproduktivnější VO jen 4 články.

**11. Je v některých z těchto VO vysoké zastoupení výsledků vytvořených ve velkých kolaboracích, v mezinárodní spolupráci a výsledků s cizím reprint autorem? A naopak, existuje v oboru špičková instituce, která výrazněji než ostatní VO tvoří vynikající výsledky vlastním přispěním?**

Odpověď na první otázku: Příliš malý vzorek. Odpověď na druhou otázku: Ústav ději umění AV ČR

## **II. část - Data zpracovaná s podporou RIV**

**1. Odpovídá podíl autorů a autorek majících alespoň jednu publikaci ve WoS zvyklostem v oboru?**

V oboru není zvykem publikovat v časopisech ve WoS

**2. Které VO jsou v oboru z hlediska personálních kapacit nejvýznamnější? Má některá z těchto institucí nadstandardně vysoký nebo naopak nízký podíl autorů a autorek, kteří publikují v prestižních žurnálech databáze WoS?**

Karlova univerzita, Masarykova univerzita, Univerzita Palackého, Akademie věd ČR

**3. Existují mezi prezentovanými institucemi takové, které jsou výrazně produktivní z hlediska personálních kapacit ve vztahu k jejich podílu výsledků v horních pásmech?**

Pokud jsou údaje z databáze WoS nerelevantní jako takové, nelze na otázku odpovědět

4. **A naopak: existují v oboru VO, jejichž personální kapacity jsou významné, přesto produkuje malý počet výsledků ve WoS a/nebo mají nestandardně vysoký podíl na národní produkci ve spodních pásmech? (U takových institucí je třeba ještě zohlednit, zda je pro ně produkce ve WoS vůbec relevantní, v souladu s jejich misí).**

Viz výše